



ANALISIS MODEL-MODEL MANAJEMEN PEMBIAYAAN PENDIDIKAN DALAM MENINGKATKAN KUALITAS LEMBAGA SEKOLAH

¹Saikul Huda, ²Muhammad Maliki, ³Imam Sadali, ⁴Nurul Hidayati Murtafiah

^{1,2,3,4}Institut Agama Islam An Nur Lampung, Indonesia

Email : paksyaikhulhuda@gmail.com¹, muhammadmaliki204@gmail.com²,
assyadali.58@gmail.com³, nurul752.nhm@gmail.com⁴

Received: Oktober 2022

Accepted: November 2022

Published: Desember 2022

Abstract :

An educational institution that is successful in realizing national education goals and school education goals in accordance with its vision and mission, cannot be separated from education planning in general, including the management of education financing. The type of writing in the article is qualitative research using library research (literature review) with the content analysis method as a data analysis tool. The description of the result of this article is that the ideal financing model in an area is highly dependent on various conditions. It could be by choosing one or by combining two or more of the existing models. For Indonesia's condition, the financing model cannot be separated from central government subsidies, even though there is authority as mandated by the Regional Autonomy Law. This is because the ability of very different natural resources or very low income (PAD), awareness of the development of educational investment is still a question mark, and various other factors.

Keywords : Models, Management, Education Financing.

Abstrak :

Sebuah lembaga pendidikan yang sukses dalam mewujudkan tujuan pendidikan nasional dan tujuan pendidikan sekolahnya sesuai dengan visi dan misinya, tidak lepas dari perencanaan pendidikan pada umumnya, termasuk di dalamnya pengelolaan pembiayaan Pendidikan. Jenis penulisan dalam artikel yaitu penelitian kualitatif menggunakan library research (kajian pustaka) dengan metode content analysis sebagai alat analisis data. Deskripsi hasil dari artikel ini yaitu Model pembiayaan yang ideal di suatu daerah sangatlah tergantung pada berbagai kondisi. Boleh jadi dengan memilih salah satu ataupun dengan mengombinasikan dua atau lebih dari model yang ada. Untuk kondisi Indonesia, model pembiayaan tidak bisa terlepas dari subsidi pemerintah pusat, sekalipun telah ada wewenang sebagaimana diamanatkan UU Otonomi Daerah. Hal ini dikarenakan kemampuan sumber daya alam yang sangat berbeda atau penghasilan (PAD) yang sangat rendah, kesadaran ada pembangunan investasi pendidikan masih tanda tanya, dan berbagai faktor lainnya.

Kata Kunci: Model-model, Manajemen, Pembiayaan Pendidikan.

PENDAHULUAN

Sebuah lembaga pendidikan yang sukses dalam mewujudkan tujuan pendidikan nasional dan tujuan pendidikan sekolahnya sesuai dengan visi dan misinya, tidak lepas dari perencanaan pendidikan pada umumnya, termasuk di dalamnya pengelolaan pembiayaan pendidikan. Perencanaan pendidikan dalam konteks luas dan sokongan biaya pendidikan yang tinggi berkaitan dan saling mempengaruhi, karena pada hakikatnya mutu pendidikan akan berbanding lurus dengan biaya pendidikan yang dikeluarkan, semakin tinggi dan mahal biaya pendidikan yang digunakan dan dikeluarkan maka semakin baik pula layanan pendidikan tersebut dan mampu menghasilkan lulusan-lulusan yang bermutu dengan hasil belajar yang tinggi. Sepertinya akan sulit merealisasikan mutu pendidikan yang baik apabila tidak didukung oleh biaya pendidikan yang tinggi pula. Dua hal di atas dalam praktek ikut mempengaruhi motivasi kerja guru dan kinerja sekolah pada umumnya (Warisno 2021).

Sekolah sebagai satuan pendidikan memiliki tenaga yang terdiri dari kepala sekolah, wakil kepala sekolah, guru, tenaga pendidik dan kependidikan, tenaga administratif, laboran, pustakawan, dan teknisi sumber belajar, sarana dan prasarana serta biaya yang mencakup biaya investasi (Sandra; 2013).

Pengelolaan pendidikan adalah bagian terintegrasi dari pembangunan sumber daya manusia (SDM). Karena pembangunan pendidikan adalah sumber energi untuk mencapai peradaban bangsa, maka visi administrator dan para pengambil kebijakan pendidikan yang tajam menjadi persyaratan penting untuk membangun potensi SDM secara keseluruhan sehingga menjadikan manusia memiliki kemampuan yang berkualitas. Pemahaman administrator utama (Kepala Sekolah) pendidikan untuk menjawab bagaimana dasar penentuan, pemilihan dan pengelolaan biaya yang berhubungan dengan guru, jangka waktu penentuan biaya Pendidikan dalam semua bidang layanan, dan apa yang berhubungan dengan perkiraan keuangan yang dibutuhkan adalah penting (Sagala 2013).

Pembiayaan dalam dunia pendidikan bukanlah hal sederhana. Di negara maju, pembiayaan pendidikan sepenuhnya menjadi tanggung jawab negara. Berbeda dari sistem pendidikan di negara maju, negara berkembang memprioritaskan anggaran daerahnya untuk pembangunan pendidikan dan dilakukan dengan berbagai model pembiayaan yang menguntungkan bagi pembangunan pendidikan di negaranya. Pasal 46 ayat 1 menyatakan bahwa "pendanaan pendidikan menjadi tanggung jawab bersama pemerintah daerah, dan masyarakat". Demikian juga Pasal 49 ayat 1 menyatakan lokasi dana pendidikan minimal 20 persen dari APBN dan 20 persen APBD. Untuk merealisasikan kebijakan tersebut, dituntut kesungguhan dari para elite politik, para pelaku pendidikan agar mampu mengembangkan sistem pendidikan

sehingga lembaga mampu dijadikan penggerak bagi kemajuan daerahnya. Kenyataannya sampai sekarang masih banyak daerah yang belum dapat melaksanakan amanat undang- undang tersebut, dan intitusi pendidikan berjalan apa adanya (Sonedi, Jamalie, dan Majeri 2017).

Dari paparan di atas bahwa dalam mengelola suatu pembiayaan pendidikan diperlukan suatu konsep dan sistem perencanaan yang matang, agar mampu merumuskan sistem pembiayaan nasional. Semua ini akan sangat dipengaruhi oleh pembiayaan dalam pendidikan, baik tingkat nasional dan daerah. Pembiayaan sebagai salah satu komponen sistem pendidikan memerlukan kajian pemikiran yang lebih mendalam dan penelitian yang lebih cermat, agar dalam hal pengelolaan pembiayaan pendidikan tepat sasaran dan tidak menyeleweng dari yang telah ditentukan kebijakannya. Selain itu pembiayaan pendidikan menjadi salah satu faktor penunjang keberhasilan pendidikan, bahkan tanpa adanya pembiayaan maka kegiatan pendidikan tidak akan terlaksana dengan baik. Bahkan untuk memulai sesuatu kegiatan pun akan sulit. Memang banyak ahli yang mengatakan bahwa pembiayaan bukanlah satu-satunya yang menjadi tolak ukur ketercapaian atau keberhasilan akan tetapi adanya pembiayaan pendidikan menjadi salah satu tolak ukur bukti keseriusan para pengelola pendidikan untuk menjadikan lembaga pendidikan berjalan secara efektif dan efisien.

Pembiayaan pendidikan tentu memiliki model-model yang perlu untuk diketahui oleh para pengelola pendidikan. Sehingga menjadi rujukan atau landasan bagi para pengelola dalam menjalankan kegiatan pendidikannya. Model pembiayaan yang dipilih akan menentukan arah dari kebijakan yang ditetapkan oleh pengelola pendidikan. Semakin bijak dalam memilih model, maka akan semakin bijak pula dalam mengambil keputusan, dan menentukan langkah-langkah pengembangan pendidikan (Winarsih 2016).

Model pembiayaan tidaklah hanya satu, bahkan jika diperhatikan hampir diseluruh negara memiliki perbedaan ragam dalam model pembiayaan pendidikan. Ada negara yang memang menjadi penanggung jawab penuh terhadap pembiayaan pendidikan, dan ada juga negara yang berbagi dengan masyarakat dalam pembiayaan pendidikan. Intinya model ini akan menentukan arah pengembangan institusi pendidikan.

METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kualitatif. Metode yang digunakan ialah metode study kepustakaan (library research) (Arikunto 2013). Yakni dengan cara memadukan data dari bermacam-macam sumber literatur dengan cara meliputi buku-buku, jurnal, prosiding seminar nasional, dan artikel-artikel ilmiah yang berhubungan dengan konsep Model-model Manajemen Pembiayaan Pendidikan. Kemudian, menganalisis serta mengkaji teori-teori yang berkaitan. Penulis menyajikan hasil

temuan data secara objektif dan sistematis melalui teknik analisis deskriptif data (Sukmadinata 2013).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pendidikan merupakan hal terpenting dalam rangka mewujudkan sumber daya manusia (SDM) yang unggul dan bermutu (berkualitas). Karenanya untuk mewujudkan hal tersebut dibutuhkan proses dan output pendidikan yang benar-benar bermutu/berkualitas juga. Diupayakan berbagai pihak secara bersama-sama bersinergi untuk bertanggung jawab dalam meningkatkan mutu pendidikan tersebut, mulai dari pemerintah, pengelola pendidikan, para stakeholders pendidikan, dan lain sebagainya. Kesemuanya itu harus bersinergi secara bersama-sama untuk peningkatan mutu pendidikan tersebut (Abidin 2017).

Sumber pembiayaan pendidikan yang melimpah tidak menjadi jaminan bagi peningkatan mutu, jika tidak direncanakan, salah sasaran, salah pengelolaan, tidak ada pengawasan, akuntabilitas rendah, sanksi yang tidak tegas yang diberikan bagi penyeleweng, sehingga tidak ada efek jera dan moral yang rendah, dan alasan lainnya dalam pengelolaan biaya pendidikan (Mesiono dan Haidir 2020). Model manajemen pembiayaan pendidikan di Indonesia sebenarnya merupakan modifikasi dan gabungan dari berbagai model pembiayaan pendidikan di Negara lain di dunia. Model-model pembiayaan pendidikan itu pada prinsipnya memiliki dua sisi yaitu sisi pengalokasian dan sisi penghasilan. Terkait dengan model pembiayaan pendidikan, bahwa terdapat 4 (empat) model pembiayaan pendidikan, yaitu: 1) subsidi penuh dari jenjang pendidikan dasar sampai pendidikan tinggi; 2) pendidikan gratis pendidikan tinggi diberikan kepada peserta didik sampai usia tertentu; 3) pendidikan gratis diberikan sampai SMA, dan pendidikan tinggi tetap membayar SPP sekalipun masih menerima subsidi; dan 4) semua jenjang pendidikan wajib membiayai diri sendiri. Penggalian sumber dana dapat diperoleh dari upaya kerja sama dengan industri atau memanfaatkan bantuan CSR (corporate social responsibility), membentuk komunitas alumni, atau bersumber dari orangtua/wali peserta didik. Berikut ini ada beberapa model pembiayaan pendidikan serta kelebihan dan kekurangannya: (Gaol 2020)

1. Model Dana Bantuan Murni (Flat Grant Model)

Merupakan uang bantuan negara yang dibagikan pada sekolah di daerah tanpa memperhitungkan pertimbangan kemampuan pembayaran pajak daerah setempat, yang didasarkan pada jumlah

siswa yang harus dididik. Kelebihan model Dana Bantuan Murni (Flat Grant Model) adalah : (1) Sekolah dapat mengalokasikan dana untuk kegiatan

pembelajaran siswa (2) Sekolah dapat memfasilitasi kegiatan pembelajaran siswa. Sedangkan kekurangan Model Dana Bantuan Murni (Flat Grant Model) adalah: (1) Pemerintah tidak mendapat pajak sebagai sumber devisa negara, (2) Dapat meningkatkan penyimpangan dana pendidikan, (3) Adanya tingkat kesenjangan antara sekolah di tiap daerah dibandingkan dengan daerah yang makmur. Tujuannya adalah untuk menjaga sekolah dari kehancuran lebih parah (pada daerah yang miskin).

2. Model Landasan Perencanaan (Foundation Plan Model)

Model yang menggambarkan bahwa negara tanpa mempertimbangkan kekayaan dan pajak daerah memberikan dana kepada daerah yang miskin lebih banyak untuk setiap siswanya dibandingkan dengan daerah yang makmur. Kelebihan Model Landasan Perencanaan (Foundation Plan Model) adalah: (1) Pengeluaran anggaran pendidikan efektif, efisien dan akuntabilitas, (2) Pemerintah mendapat pajak sebagai sumber devisa Negara. Sedangkan kekurangan Model Landasan Perencanaan (Foundation Plan Model) adalah: (1) Sekolah dapat membatasi program kegiatan yang mendukung peningkata mutu pendidikan, (2) Adanya penyimpangan anggaran tahunan pendidikan (Ekowati, Sunandar, dan Murniati 2019).

3. Model Perencanaan Pokok Jaminan Pajak (Guaranteed Tax Base Plan)

Model ini dibatasi dengan menentukan penafsiran penilaian per siswa yang menjadi jaminan negara diperuntukkan bagi wilayah sekolah setempat. Bantuan negara menjadi berbeda antara apa yang diterima daerah per siswa dengan jaminan negara per siswa. Pembagian presentasenya sangat tinggi di sekolah distrik yang miskin, dan rendah di sekolah distrik yang kaya/sejahtera. Kelebihan Model Perencanaan Pokok Jaminan Pajak (Guaranteed Tax Base Plan) adalah: (1) Jumlah pembiayaan pendidikan akan terperinci, (2) Pemerintah mendapat pajak sebagai sumber devisa Negara. Sedangkan Kekurangan Model Perencanaan Pokok Jaminan Pajak (Guaranteed Tax Base Plan) adalah: (1) Hanya akan efektif dan efisien bagi negara distrik, (2) Terbatasnya pembiayaan pendidikan untuk meningkatkan mutu pendidikan.

4. Model Persamaan Persentase (Percentage Equalizing Model)

Model ini dikembangkan tahun 1920-an, lebih banyak memberikan sumbangan yang dibutuhkan pada tiap murid & guru ke daerah-daerah yang kurang makmur. Dalam program yang sama, jumlah pembayaran yang disetujui dihitung bagi setiap siswa, tiap guru, atau bagian lain yang di butuhkan. Jumlah yang diperlukan berubah-ubah tiap bagian sesuai keperluan (Ramadhan dan Sugiyono 2015). Kelebihan Persamaan Persentase (Percentage Equalizing Model) adalah: (1) Sekolah di daerah terpencil memperoleh dana pendidikan besar, (2) Sekolah di daerah terpencil dapat melengkapi sarana dan

prasarana sekolah, (3) Adanya persamaan peningkatan mutu pendidikan di tiap daerah. Kekurangan Model Persamaan Persentase (Percentage Equalizing Model) adalah (1) Akan menimbulkan penyimpangan pемbiayaan pendidikan, (2) pertanggungjawaban dana pendidikan tidak akuntabel dan transparan.

5. Model Perencanaan Persamaan Kemampuan (Power Equalizing Plan)

Model ini menghendaki distrik yang kaya membayar pajak sekolah yang dikumpulkan kembali ke negara. Selanjutnya negara menggunakan uang dari sekolah distrik yang kaya itu untuk meningkatkan bantuan sekolah pada distrik yang lebih miskin. Kelebihan model Perencanaan Persamaan Kemampuan (Power Equalizing Plan) adalah : (1) Adanya persamaan perencanaan kemampuan pемbiayaan pendidikan, (2) Sekolah dapat meningkatkan mutu pendidikan. Sedangkan Kekurangan Model Perencanaan Persamaan Kemampuan (Power Equalizing Plan), pemerintah tidak mendapat pajak sebagai sumber devisa negara.

6. Model Pendanaan Negara Sepenuhnya (Full State Funding Model)

Model ini merupakan rencana yang dirancang untuk mengeliminir perbedaan lokal dalam hal pembelanjaan dan perpajakan. Pendanaan sekolah akan dikumpulkan ditingkat negara dan diberikan ke sekolah distrik dengan dasar yang sama. Asas keadilan tentang perlakuan terhadap siswa dan pembayar pajak, serta pемbiayaan pendidikan berdasarkan tingkat kekayaan yang dimiliki. Untuk menghindari banyaknya anak pada masyarakat miskin meninggalkan pendidikan sehingga muncul masalah pengangguran dan kesejahteraan bagi generasi penerusnya. Kelebihan model Pendanaan Negara Sepenuhnya (Full State Funding Model) adalah: (1) Sekolah dapat mengalokasikan dana untuk kegiatan pembelajaran siswa, (2) Sekolah dapat meningkatkan sarana dan prasarana sekolah dalam menunjang pembelajaran siswa, (3) Sekolah dapat memfasilitasi kegiatan pembelajaran siswa. Sedangkan Kekurangan Model Pendanaan Negara Sepenuhnya (Full State Funding Model) adalah : (1) Anggaran bagi pемbiayaan pendidikan relatif besar dalam APBN, (2) Akan timbulnya penyimpangan pемbiayaan pendidikan.

7. Model Sumber Pемbiayaan (The Resources Cost Model)

Model ini dikembangkan Hambers dan Parrish yang menyediakan suatu proses penentuan pемbiayaan pendidikan yang mencerminkan kebutuhan berbeda dari kondisi ekonomi di setiap daerah. Model ini menurut Sergivanni tidak bersangkutan dengan pendapatan pajak maupun kekayaan suatu daerah. Kelebihan model Sumber Pемbiayaan (The Resources Cost Model) adalah : (1) Sumber pемbiayaan tiap daerah berbeda-beda, (2) Sekolah daerah terpencil dapat meningkatkan mutu pendidikan, (3) Sekolah dapat memfasilitasi kegiatan pembelajaran siswa. Sedangkan Kekurangan Model Sumber

Pembiayaan (The Resources Cost Model) adalah: (1) Sekolah dapat melakukan pungutan kepada siswa. (2) Adanya kesenjangan sosial tiap daerah.

8. Model Surat Bukti / Penerimaan (Models of Choice and Voucher Plans)

Model ini memberikan dana untuk pendidikan langsung kepada individu atau institusi rumah tangga berdasarkan permintaan pendidikan. Mereka diberikan surat bukti penerimaan dana untuk bersekolah melalui sistem voucher yang mencerminkan subsidi langsung kepada pihak yang membutuhkan yaitu murid. Kelebihannya, (1) Negara memberikan pilihan bagi sekolah dan orang tua untuk meningkatkan mutu pendidikan, (2) Sekolah swasta mendapatkan bantuan tambahan dana pendidikan. Sedangkan kekurangan: (1) Adanya kecemburuan sosial diantara sekolah-sekolah negeri, (2) Dapat meningkatkan penyimpangan dana pendidikan.

9. Model Rencana Bobot Siswa (Weight Student Plan)

Model ini merupakan model yang mempertimbangkan siswa-siswi berdasarkan proporsinya. Contoh siswa yang cacat, siswa program kejuruan atau siswa yang pandai dua bahasa. Model Berdasarkan Pengalaman (Historic Funding) yakni Model ini sering disebut Incrementalism, dimana biaya yang diterima satu sekolah mengacu pada penerimaan tahun yang lalu, dengan hanya penyesuaian. Model Berdasarkan Usulan (Bidding Model), yakni model ini sekolah mengajukan usulan pada sumber dana dengan berbagai acuan, kemudian sumber dana meneliti usulan yang masuk, dan menyesuaikan dengan kriteria. Model Berdasarkan Kebijaksanaan (Descretion Model), Model ini penyandang dana melakukan studi terlebih dahulu untuk mengetahui komponen-komponen apa yang perlu dibantu berdasarkan prioritas pada suatu tempat dari hasil eksplorasinya (Arwidayanto, 2017).

Dari pendapat diatas, penulis berpendapat bahwa sistem pembiayaan di Indonesia memang agaknya sulit merujuk kepada salah satu model karena kondisi tiap sekolah berbeda. Di Indonesia masing-masing elemen seperti pemerintah pusat, pemerintah daerah, orang tua murid, dan masyarakat secara ideal harus memberi biaya untuk pendidikan. Ada baiknya beberapa model akan dapat dimodifikasi menjadi sebuah model yang ideal untuk disesuaikan dengan setting area pendidikan ataupun setting sosial budaya daerah yang cocok untuk indonesia.

Model pembiayaan pendidikan yang terbaik bagi negara Indonesia (bagi sekolah) adalah gabungan dari model Power Equalizing dan model Foundation Plan karena model Power Equalizing dibebankan kepada distrik-distrik yang sangat kaya untuk membayarkan sebagian pajak sekolah yang mereka pungut kembali ke kantong negara bagian. Negara bisa menggunakan uang yang dari distrik-distrik kaya untuk manambah bantuan bagi distrik-distrik yang miskin. Setiap daerah akan menerima jumlah dana berbeda tergantung pada

kemampuan penghasilan daerah (APBD). Daerah miskin akan menerima 5 per mil ditambah dengan 7 per mil dana dasar daerah. Dengan demikian akan ada keseimbangan dana antar daerah-daerah yang sumber daya alamnya kaya. Dan Foundation plan, dirancang untuk menggali empat masalah besar dalam pendidikan dan keuangan, yaitu: kesetaraan pembelanjaan, penetapan-penetapan standar pajak dan pembelanjaan sekolah minimum, pemisahan (demarkasi) wewenang politik antara distrik-distrik sekolah lokal dengan negara bagian, dan provisi untuk perbaikan berkesinambungan atas proses pendidikan. Para pendukungnya menganggap bahwa negara harus mematok batas-batas minimum dan pemerintah lokal harus diperbolehkan untuk melampaui batas-batas minimum hingga ke tingkatan yang memang ingin mereka lakukan. Cara kerja foundation plan adalah, pertama, negara harus

menentukan biaya per siswa per tahun bagi program pendidikan yang memuaskan. Kedua, negara harus mematok tarif pajak minimum yang harus diberlakukan oleh semua distrik sekolah. Ketiga, negara memberikan hibah (grants) kepada tiap distrik sekolah dengan jumlah yang sama. Sedangkan besarnya bantuan adalah situasional terhadap kekayaan lokal tetapi tidak pada upaya pajak. Foundation plan membagi kue dengan porsi yang sama, namun distrik-distrik miskin lebih diutamakan (Aziz, 2017).

Dalam hal ini penulis berpendapat jika model Power Equalizing dan model Foundation Plan digabungkan dengan berbagai kelebihan dan kekurangannya masing-masing. Maka akan sangat effektif pembiayaan pendidikan yang ada di indonesia nantinya. Makin efisien dana pada sistem pendidikan tersebut maka berkurang pula dana yang diperlukan untuk mencapai tujuan-tujuannya, oleh karena itu dengan efisiensi akan lebih banyak tujuan program yang dicapai dengan anggaran yang tersedia. Juga nantinya akan mampu menciptakan keseimbangan antara penyediaan dan kebutuhan akan sumber-sumber pendidikan tercapai tujuan yang tidak mengalami hambatan. Jika pembiayaan pendidikan sudah effektif dan tidak lagi dimonopoli oleh sistem politik pembelaayaan pendidikan. Maka insyaallah indonesia juga bisa menjadi Negara yang jauh lebih maju, baik dalam pendidikannya maupun dalam ekonomi nya, karena apabila pendidikan suatu Negara sudah terealisasikan dengan baik. Maka dengan sendirinya ekonomi dari Negara itu juga ikut membaik. Untuk perguruan tinggi, sebaiknya pemerintah juga melakukan: Pertama, pemerintah memberikan subsidi pendidikan tinggi untuk semua mahasiswa yang diterima di perguruan tinggi. Kedua, perlu adanya subsidi silang dengan menerapkan full-payment kepada keluarga mampu, memberi subsidi penuh kepada mahasiswa dari keluarga tidak mampu, dan subsidi 50% kepada mahasiswa dari keluarga penghasilan menengah. Ketiga, penyediaan pinjaman pendidikan tinggi dengan subsidi bunga kepada keluarga tidak mampu dan keluarga kurang mampu.

Jumlah kredit tergantung dari besarnya biaya pendidikan yang dikenakan oleh masing-masing universitas.

KESIMPULAN

Dari paparan di atas dapat disimpulkan bahwa dalam mengelola suatu pembiayaan pendidikan diperlukan suatu konsep dan sistem perencanaan yang matang, agar mampu merumuskan system pembiayaan nasional pendidikan Indonesia dalam kerangka otonomi daerah. Semua ini akan sangat dipengaruhi oleh pembiayaan dalam pendidikan, baik tingkat nasional dan daerah. Pembiayaan sebagai salah satu komponen sistem pendidikan memerlukan kajian pemikiran yang lebih mendalam dan penelitian yang lebih cermat, supaya untuk menggunakan dana-dana yang tersedia secara tepat. Model pembiayaan yang ideal di suatu daerah sangatlah tergantung pada berbagai kondisi. Boleh jadi dengan memilih salah satu ataupun dengan mengombinasikan dua atau lebih dari model yang ada. Untuk kondisi Indonesia, model pembiayaan tidak bisa terlepas dari subsidi pemerintah pusat, sekalipun telah ada wewenang sebagaimana diamanatkan UU Otonomi Daerah. Hal ini dikarenakan kemampuan sumber daya alam yang sangat berbeda atau penghasilan (PAD) yang sangat rendah, kesadaran ada pembangunan investasi pendidikan masih tanda tanya, dan berbagai faktor lainnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Achmad Anwar. 2017. "MANAJEMEN PEMBIAYAAN PENDIDIKAN TINGGI DALAM UPAYA PENINGKATAN MUTU (Studi Kasus Pada Perguruan Tinggi Swasta Menengah di Surabaya)." *Jurnal Penjaminan Mutu* 3 (1): 87–99. <https://doi.org/10.25078/jpm.v3i1.95>.
- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktis*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ekowati, Endang Tri, Sunandar Sunandar, dan Ngurah Ayu Nyoman Murniati. 2019. "MANAJEMEN PEMBIAYAAN PENDIDIKAN DI SEKOLAH DASAR ISLAM AR RAHMAH KECAMATAN SURUH." *Jurnal Manajemen Pendidikan (JMP)* 8 (1). <https://doi.org/10.26877/jmp.v8i1.5368>.
- Gaol, Nasib Tua Lumban. 2020. "SEJARAH DAN KONSEP MANAJEMEN PENDIDIKAN." *Jurnal Dinamika Pendidikan* 13 (1): 79–88. <https://doi.org/10.51212/jdp.v13i1.1373>.
- Mesiono, Mesiono, dan Haidir Haidir. 2020. "Manajemen Pembiayaan Pendidikan (Analisis Konsep Dan Implikasinya Terhadap Peningkatan Mutu Pendidikan)." *Hikmah* 17 (2): 61–73. <https://doi.org/10.53802/hikmah.v17i2.88>.
- Ramadhan, M. Agphin, dan Sugiyono Sugiyono. 2015. "Pengembangan Sumber

- Dana Sekolah Pada Sekolah Menengah Kejuruan." *Jurnal Pendidikan Vokasi* 5 (3): 340-51. <https://doi.org/10.21831/jpv.v5i3.6488>.
- Sagala, Syaiful. 2013. "Manajemen Strategik Dalam Peningkatan Mutu Pendidikan : Pembuka Ruang Kreativitas, Inovasi Dan Pemberdayaan Potensi Sekolah Dalam Sistem Otonomi Sekolah." Perpustakaan Sekolah Tinggi Ilmu Kepolisian (STIK). Alfabet. 2013. <http://library.stik-ptik.ac.id>.
- Sandra; Didin Kurniadin; Imam Machali; Meita. 2013. *Manajemen Pendidikan : Konsep dan Prinsip Pengelolaan Pendidikan / Didin Kurniadin*. Ar-Ruzz Media. http://senayan.iain-palangkaraya.ac.id/index.php?p=show_detail&id=8733.
- Sonedi, Sonedi, Zulfa Jamalie, dan Majeri Majeri. 2017. "Manajemen Pembiayaan Pendidikan Bersumber Dari Masyarakat." *FENOMENA*, Juni, 25-46. <https://doi.org/10.21093/fj.v9i1.702>.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. 2013. *Metode penelitian pendidikan*. Bandung: Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia dengan PT Remaja Rosdakarya.
- Warisno, Andi. 2021. "Standar Pengelolaan Pendidikan Dalam Mencapai Tujuan Pendidikan Islam." *An Nida*, Juni. <http://journal.an-nur.ac.id/index.php/AND/article/view/74>.
- Winarsih, Sri. 2016. "Kebijakan Dan Implementasi Manajemen Pembiayaan Dalam Meningkatkan Mutu Pendidikan Di Sekolah." *International Conference of Moslem Society*, 124-35. <https://doi.org/10.24090/icms.2016.2409>.